



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 76 PŽ-3565/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Josipa Turkalja, predsjednika vijeća, Mirne Maržić, suca izvjestitelja i Maje Bilandžić, člana vijeća, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka predlagatelja FINACIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Podružnica Varaždin, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ELBA NOVA j.d.o.o., Varaždin, Moslavačka ulica 23, OIB 86915536920, odlučujući o dužnikovoj žalbi izjavljenoj protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-215/2022-5 od 1. kolovoza 2022., u sjednici vijeća održanoj 7. rujna 2022.

r i j e š i o j e

Odbacuje se kao nedopuštena dužnikova žalba protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-215/2022-5 od 1. kolovoza 2022.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjski je sud odlučio kako slijedi:

„I. Nalaže se direktoru dužnika ELBA NOVA j.d.o.o., Varaždin, Anti Raštegorgu iz Varaždina, Moslavačka ulica 20, OIB:90718592678, da na žiro-račun Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka otvorenog kod Hrvatske poštanske banke broj: HR62 23900011300002746, poziv na broj odobrenja: 22021522 uplati iznos predujma od 1.000,00 kn / 132,72 EUR-a u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

II. Nalaže se direktoru dužnika ELBA NOVA j.d.o.o., Varaždin, Anti Raštegorgu iz Varaždina, Moslavačka ulica 20, OIB:90718592678, da na žiro-račun ovog suda broj: HR40 23900011300002754, poziv na broj odobrenja: 22021522 uplati iznos predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 2.650,00 kn / 351,72 EUR-a, u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

III. Ako direktor dužnika Anto Raštegorgac iz Varaždina, Moslavačka ulica 20, OIB:90718592678, ne plati predujam u propisanom roku, na odgovarajući način, primijenit će se pravila o prisilnoj naplati novčane kazne u parničnom postupku.“

2. U obrazloženju se prvostupanjski sud poziva na odredbu članka 113. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine” broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), kojim

je propisano da ako osobe iz članka 110. stavka 2. SZ-a, ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku, sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz članka 114. stavka 3. SZ-a naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u roku od osam dana, a prema stavku 3. toga članka ako te osobe ne plate predujam u propisanom roku, na odgovarajući način primijenit će se pravila o prisilnoj naplati novčane kazne u parničnom postupku. Iz podataka u spisu utvrđeno je da je u konkretnom slučaju zaprimljen prijedlog za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom iz kojeg proizlazi da na dan 27. lipnja 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 75.419,27 kn te da dužnik ima 1 zaposlenog. Budući da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, koja je propustila ispuniti svoju obvezu da bez odgode, a najkasnije u roku od 21 dana od dana nastanka stečajnog razloga podnese prijedlog za otvaranje stečajnog postupka (članak 110. SZ-a), a kako je prijedlog podnijela neka od osoba koja nije dužna platiti predujam za namirenje troškova stečajnoga postupka, odgovorna osoba obveznik je plaćanja i predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka i predujma u iznosu od 2.650,00 kn za namirenje troškova stečajnog postupka čije se otvaranje predlaže. Određeni iznos predujma iz točke II. izreke rješenja sastoji se od troškova izrade štambilja, koji iznosi oko 150,00 kn, troškova otvaranja novog računa stečajnog dužnika i zatvaranja starog računa, iznos od oko 400,00 kn, troškovi ovjere potpisa stečajnog upravitelja i njegove registracije u sudskom registru, oko 100,00 kn, vođenje knjigovodstva stečajnog dužnika minimalno oko 1.000,00 kn, te preostali iznos na ime troškova koje bi mogao imati stečajni upravitelj, kao što su putni troškovi oko 1.000,00 kn kao i nagrada stečajnom upravitelju od 5.000,00 kn, ukupno 7.650,00 kn. Budući da iz predmetnog prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je Financijska agencija u smislu odredbe članka 112. SZ-a na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila novčana sredstva dužnika u iznosu od 5.000,00 kn, sukladno odredbi članka 114. stavka 2. SZ-a obveza osobe ovlaštene za zastupanje dužnika Ante Raštegorca umanjena je za navedeni iznos i naloženo je plaćanje u iznosu od 2.650,00 kn.

3. Protiv navedenog rješenja žalbu je izjavio dužnik u kojoj u bitnom navodi da su Financijskoj agenciji plaćeni troškovi stečajnog postupka i nije dužan platiti tražene troškove.

4. Žalba nije dopuštena.

5. Odredbom članka 358. stavka 1. Zakona o parničnom postupku propisano je da će nepravovremenu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu odbaciti rješenjem sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća prvostupanjskog suda, bez održavanja ročišta.

6. Odredbom članka 358. stavka 3. Zakona o parničnom postupku propisano je da je žalba nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla ili odustala od žalbe, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

7. Odredbom članka 113. SZ-a propisano je da ako osobe iz članka 110. stavka 2. SZ-a, među kojima je i osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu,

ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u propisanom roku, sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz članka 114. stavka 3. SZ-a naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u roku od osam dana (stavka 1.) te da će se u slučaju neplaćanja primijeniti pravila o prisilnoj naplati novčane kazne u parničnom postupku (stavka 3.). Podnositelj prijedloga Financijska agencija prema članka 114. stavka 3. točke 2. SZ-a nije dužna uplatiti predujam za namirenje troškova stečajnog postupka, pa je prvostupanjski sud osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu koja nije podnijela prijedlog za otvaranje stečaja, naložio uplatu predujma za namirenje troškova stečajnog postupka slijedom čega je prvostupanjski sud obvezao osobu ovlaštenu za zastupanje Antu Raštegorca na plaćanje predujma u iznosu od 1.000,00 kn i dodatnog predujma u iznosu od 2.650,00 kn uzimajući u obzir iznos od 5.000,00 kn koji je Financijska agencija već zaplijenila.

8. U konkretnom slučaju žalba je podnesena od strane dužnika ELBA NOVA j.d.o.o., a stečajni dužnik nije osoba ovlaštena podnijeti žalbu jer žalbu može podnijeti dužnikov zastupnik po zakonu, kojem je i naloženo plaćanje, ali ne i stečajni dužnik, kao što je ovdje slučaj pa je žalba podnesena od neovlaštene osobe.

9. Slijedom navedenog valjalo je takvu žalbu odbaciti kao nedopuštenu sukladno odredbi članka 358. stavka 1. Zakona o parničnom postupku, a na temelju ovlaštenja iz odredbe članka 366. stavka 1. Zakona o parničnom postupku, u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 7. rujna 2022.

Predsjednik vijeća
Josip Turkalj

Broj zapisa: **eb310-ce7e3**

Kontrolni broj: **0072e-3e86a-14f08**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JOSIP TURKALJ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.